

## 6. Introducción al cálculo en $\mathbf{C}$

### 6.1. Funciones de variable compleja

Veamos algunas propiedades del conjunto de los números complejos  $\mathbf{C} = \{z = a + ib : a, b \in \mathbf{R}\}$ . No hay ningún número real  $x$  tal que  $x^2 + 1 = 0$ . Para que esa ecuación tenga solución es necesario introducir el número imaginario  $i: i^2 = -1$ . En  $\mathbf{C}$  están definidas las operaciones suma y producto:

$$(a + ib) + (c + id) = (a + c) + i(b + d), (a + ib) \cdot (c + id) = (ac - bd) + i(ad + bc)$$

Con estas dos operaciones  $\mathbf{C}$  es un **cuerpo**:  $+$  y  $\cdot$  son asociativas y conmutativas, existe la distributiva, existen elementos neutros ( $z + 0 = z$  y  $z \cdot 1 = z$ ) e inversos:

$$\forall z = a + ib \exists -z = -a - ib \text{ tal que } z + (-z) = 0$$

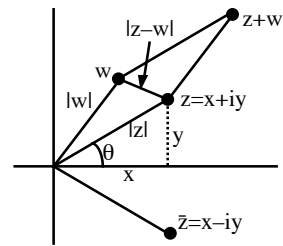
$$\forall z \neq 0 \exists z^{-1} = \frac{a}{a^2+b^2} - i \frac{b}{a^2+b^2} \text{ tal que } z \cdot z^{-1} = 1$$

Se define diferencia y cociente de complejos como:  $z - w = z + (-w)$ ,  $\frac{z}{w} = z \cdot w^{-1}$  si  $w \neq 0$ .

[No se puede, a diferencia de  $\mathbf{R}$ , definir un orden en  $\mathbf{C}$  compatible con las operaciones anteriores].

Dado  $z = x + iy$ , el **conjugado** de  $z$  es  $\bar{z} = x - iy$ ; y el **módulo** de  $z$  es  $|z| = \sqrt{x^2 + y^2}$ .

Representando cada número complejo  $z = x + iy$  como el punto del plano de coordenadas  $(x, y)$ , es fácil ver que el complejo suma  $z + w$  está en el vértice opuesto al origen de un paralelogramo dos de cuyos lados son los segmentos que unen  $z$  y  $w$  con  $O = (0, 0)$ . El conjugado de  $z$  es la reflexión de  $z$  respecto de  $y = 0$ . El módulo es la distancia desde  $z$  al origen. La distancia de  $z$  a  $w$  viene dada por  $|z - w|$ .



Algunas propiedades de demostración inmediata son:

$$\bar{\bar{z}} = z, \overline{z+w} = \bar{z} + \bar{w}, \overline{-z} = -\bar{z}, \overline{z \cdot w} = \bar{z} \cdot \bar{w}, \overline{z^{-1}} = (\bar{z})^{-1}, |z|^2 = z \cdot \bar{z}, |z \cdot w| = |z| \cdot |w|$$

Más difícil es probar (ver Spivak) que  $|z + w| \leq |z| + |w|$  (el significado geométrico es claro).

Un  $z$  se puede describir con coordenadas **polares**:  $z = x + iy = r(\cos \theta + i \operatorname{sen} \theta)$ , donde  $r = |z|$  y  $\theta$  es el ángulo que forma el segmento  $Oz$  con el eje  $x$  positivo. El  $\theta$  no es único: todos los  $\theta + 2k\pi$  nos dan el mismo  $z$ . Cualquiera de ellos se llama **argumento** de  $z$ . El **argumento principal** es el  $\theta$  con  $0 \leq \theta < 2\pi$ . El  $\theta$  se halla utilizando que  $\tan \theta = \frac{y}{x}$  y mirando el cuadrante en que está el  $z$ .

**Ej.** Para  $z = -2 + 2i$  es  $|z| = 2\sqrt{2}$ ; como  $\tan \theta = -1$  y  $z$  está en el tercer cuadrante, se puede escribir  $z$  (con el argumento principal) en la forma  $z = 2\sqrt{2}[\cos \frac{3\pi}{4} + i \operatorname{sen} \frac{3\pi}{4}]$  (ó con otro  $\theta$ :  $z = 2\sqrt{2}[\cos \frac{11\pi}{4} + i \operatorname{sen} \frac{11\pi}{4}]$ ).

Más adelante veremos que si  $\theta$  es cualquier real:  $e^{i\theta} = \cos \theta + i \operatorname{sen} \theta$  (complejo de módulo 1). Esto nos proporciona una forma más corta de expresar un complejo en polares:

$$z = re^{i\theta}, \text{ donde } r = |z| \text{ y } \theta \text{ es un argumento de } z.$$

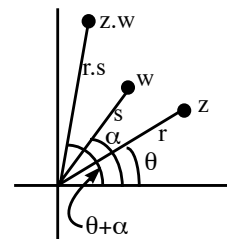
Las formas polares son muy útiles para efectuar productos y potencias:

Si  $z = re^{i\theta}$ ,  $w = se^{i\alpha}$  entonces:

$$z \cdot w = rse^{i(\theta+\alpha)} = rs[\cos(\theta+\alpha) + i \operatorname{sen}(\theta+\alpha)],$$

$$\frac{z}{w} = \frac{r}{s}e^{i(\theta-\alpha)} = \frac{r}{s}[\cos(\theta-\alpha) + i \operatorname{sen}(\theta-\alpha)],$$

$$z^n = r^n e^{in\theta} = r^n(\cos n\theta + i \operatorname{sen} n\theta).$$

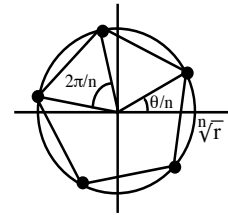


[Las dos primeras son inmediatas y la del  $z^n$  se prueba por inducción].

Todo  $z = re^{i\theta} \neq 0$  tiene exactamente  $n$  raíces  $n$ -simas distintas dadas por

$$\sqrt[n]{z} = \sqrt[n]{r}e^{i\phi} = \sqrt[n]{r}(\cos \phi + i \operatorname{sen} \phi) \text{ con } \phi = \frac{\theta + 2k\pi}{n}, k = 0, \dots, n-1.$$

[basta elevar a  $n$  y observar que si  $k = n, n+1, \dots$  se repiten los ángulos de antes; vemos que las  $n$  raíces están en los vértices de un polígono regular].



Hagamos una serie de operaciones de repaso de la aritmética compleja:

**Ej.** Calcular  $\left| \frac{i(3-4i)}{2+i} \right|$ . Basta hacer uso de las propiedades del módulo:  $\left| \frac{i(3-4i)}{2+i} \right| = \frac{|i||3-4i|}{|2+i|} = \frac{1 \cdot 5}{\sqrt{5}} = \sqrt{5}$ .

[Vamos ahora a hacerlo dando un rodeo calculando el complejo que está dentro del módulo:

$$\frac{i(3+4i)}{2+i} = \frac{[3i-4][2-i]}{[2+i][2-i]} = \frac{3-8+6i+4i}{5} = -1 + 2i, \text{ cuyo módulo es, desde luego, } \sqrt{5} ]$$

**Ej.** Calcular  $w = (1-i)^6$ , directamente y en polares:

$$w = 1 + 6(-i) + 15(-i)^2 + 20(-i)^3 + 15(-i)^4 + 6(-i)^5 + (-i)^6 = 1 - 6i - 15 + 20i + 15 - 6i - 1 = 8i$$

$$r = \sqrt{2}, \tan \theta = -1 \rightarrow \theta = \frac{7\pi}{4} \text{ (}\theta \text{ del cuarto cuadrante)} \rightarrow \left( \sqrt{2}e^{i7\pi/4} \right)^6 = 8e^{i21\pi/2} = 8e^{i\pi/2} = 8i$$

**Ej.** Hallar las raíces cúbicas de  $z = \frac{7+i}{1-i}$ .

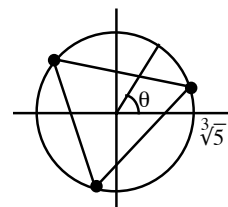
Podemos hacer:  $z = \frac{[7+i][1+i]}{[1-i][1+i]} = \frac{6+8i}{2} = 3+4i = 5e^{i\arctan(4/3)}$ . O bien,

$$7+i = 5\sqrt{2}e^{i\arctan(1/7)}, 1-i = \sqrt{2}e^{-i7\pi/4} \rightarrow z = 5e^{i[\arctan(1/7)+\pi/4]}$$

[las dos expresiones de  $z$  coinciden, pues  $\arctan x + \arctan y = \arctan \frac{x+y}{1-xy}$  ]

Por tanto,  $\sqrt[3]{z} = \sqrt[3]{5}e^{i\phi}$  donde  $\phi = \frac{\arctan(4/3)+2k\pi}{3}, k = 0, 1, 2$ . Con calculadora:

$$\theta = \arctan \frac{4}{3} \approx 0.927; \phi \approx 0.309, 2.403, 4.498 \rightarrow z \approx 1.63+0.52i, -1.26+1.15i, -0.36-1.67i$$



**Ej.** Factorizar el polinomio real  $x^4 + 1$  (lo habíamos necesitado para hallar una primitiva de 5.5).

Las raíces del polinomio son las 4 raíces de  $-1 = 1e^{i\pi}$  que son  $\sqrt[4]{1}e^{i\phi}$  con  $\phi = \frac{\pi}{4}, \frac{3\pi}{4}, \frac{5\pi}{4}, \frac{7\pi}{4}$ .

Es decir,  $z_{1,2} = \frac{\sqrt{2}}{2}[1 \pm i]$ ,  $z_{3,4} = \frac{\sqrt{2}}{2}[-1 \pm i]$ , complejos conjugados dos a dos, como debían

(a las mismas raíces llegaríamos buscando los  $z$  tales que  $z^2 = \pm i$ , pero sería mucho más largo).

$$\text{Por tanto: } x^4 + 1 = [(x-z_1)(x-z_2)][(x-z_3)(x-z_4)] = [x^2 - (z_1+z_2)x + z_1z_2][x^2 - (z_3+z_4)x + z_3z_4] \\ \rightarrow x^4 + 1 = [x^2 - \sqrt{2}x + 1][x^2 + \sqrt{2}x + 1]$$

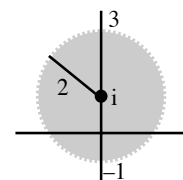
**Ej.** Hallar las raíces de la ecuación  $z^2 - iz - 1 - i = 0$ . La fórmula  $z = \frac{1}{2a}[-b \pm \sqrt{b^2 - 4ac}]$  sigue siendo válida interpretando  $\pm\sqrt{b^2 - 4ac}$  como las dos raíces del complejo (no tiene sentido decir 'la raíz positiva' de un complejo). En nuestro caso:  $z = \frac{1}{2}[i \pm \sqrt{3+4i}]$ . Trabajemos en cartesianas: buscamos  $z = x + iy$  tal que sea  $z^2 = x^2 - y^2 + 2xyi = 3 + 4i$ . Debe ser  $x^2 - y^2 = 3$  y  $2xy = 4$ . Hay dos soluciones reales de este sistema:  $x = 2, y = 1$  y  $x = -2, y = -1$ . [En polares obtendríamos  $\sqrt{5}e^{i\phi}$ ,  $\phi = \frac{\arctan(4/3)}{2} + k\pi, k = 0, 1$ , que deben coincidir con  $\pm(2+i)$ ]. Las raíces buscadas son:

$$z = \frac{1}{2}[i + (2+i)] = 1+i \text{ y } z = \frac{1}{2}[i - (2+i)] = -1.$$

**Ej.** Representar en el plano complejo los  $z$  que cumplen  $|z-i| < 2$ .

Si  $z = x + iy$ , esto equivale a  $|x+i(y-1)| < 2 \Leftrightarrow x^2 + (y-1)^2 < 4$ .

Los  $z$  buscados son los del círculo sin borde de centro  $(0, 1)$  y radio 2 (claro, los  $z$  que distan del complejo  $i$  menos que 2).



**Ej.** Expresar  $\cos 3\theta$  y  $\operatorname{sen} 3\theta$  en términos de  $\cos \theta$  y  $\operatorname{sen} \theta$  utilizando potencias de complejos.

$$\cos 3\theta + i \operatorname{sen} 3\theta = e^{i3\theta} = [e^{i\theta}]^3 = [\cos \theta + i \operatorname{sen} \theta]^3 = \cos^3 \theta - 3 \cos \theta \operatorname{sen}^2 \theta + i [3 \cos^2 \theta \operatorname{sen} \theta - \operatorname{sen}^3 \theta] \\ \Rightarrow \cos 3\theta = 4 \cos^3 \theta - 3 \cos \theta \text{ y } \operatorname{sen} 3\theta = 3 \operatorname{sen} \theta - 4 \operatorname{sen}^3 \theta$$

[sale usando sólo propiedades reales de senos y cosenos de sumas, pero es bastante más largo]

Pasemos ya a tratar las **funciones de variable compleja**. Una función  $f(z)$  de variable compleja será una regla que asigna a cada complejo  $z$  de un dominio un único complejo  $f(z)$ .

Como los reales son un tipo particular de números complejos podríamos hablar también de funciones reales de variable compleja, si  $f(z)$  es real para cada  $z$ , o de funciones complejas de variable real (incluso las funciones reales de variable real vistas hasta ahora se pueden mirar como un tipo particular de funciones complejas).

**Ej.**  $f(z) = z^2$ ,  $f(z) = \bar{z}$ ,  $f(z) = f(x + iy) = xy + ix$  son funciones complejas de variable compleja.

Una función compleja de variable real es, por ejemplo,  $f(x) = \text{sen}x + i \text{th}x$ , si  $x \in \mathbf{R}$ .

Funciones (importantes) reales de variable compleja son:

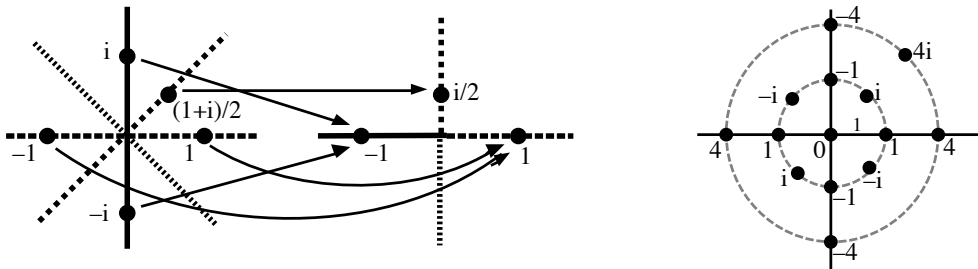
$f(z) = |z|$  (función 'módulo'),  $\text{Arg}(z) = \theta$ , con  $\theta$  argumento principal de  $z$  (función 'argumento'),

$\text{Re}(z) = \text{Re}(x + iy) = x$ ,  $\text{Im}(z) = \text{Im}(x + iy) = y$  (funciones 'parte real' y 'parte imaginaria').

Cualquier función  $f$  de valores complejos puede escribirse en la forma  $f = u + iv$ , donde  $u$  y  $v$  (parte real y parte imaginaria de  $f$ ) son funciones con valores reales (esto no siempre será útil). Por ejemplo, así podemos expresar:

$$f(z) = z^2 = (x^2 - y^2) + i(2xy), \quad f(z) = \bar{z} = x - iy$$

Pintar funciones complejas es mucho más difícil que las reales. Podríamos dibujar flechas entre dos planos complejos, o bien escribir el valor de  $f(z)$  sobre cada  $z$  de un plano complejo. Las dos cosas están hechas abajo para  $f(z) = z^2$ :



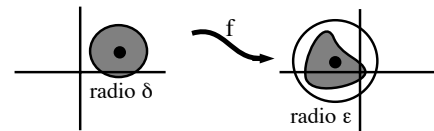
Las definiciones de límites y continuidad son las de  $\mathbf{R}$  sustituyendo valores absolutos por módulos:

**Def.** ( $\varepsilon, \delta \in \mathbf{R}$ ;  $z, a, L \in \mathbf{C}$ )

$\lim_{z \rightarrow a} f(z) = L$  si  $\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0$  tal que si  $z$  cumple  $0 < |z - a| < \delta$  entonces  $|f(z) - L| < \varepsilon$ .

$f$  es continua en  $a$  si  $\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0$  tal que si  $z$  cumple  $|z - a| < \delta$  entonces  $|f(z) - f(a)| < \varepsilon$ .

[Si un entorno es  $B(a, r) = \{z \in \mathbf{C} : |z - a| < r\}$ , que  $f$  es continua en  $a$  significa que podemos encontrar un entorno de  $a$  de radio  $\delta$  lo suficientemente pequeño de forma que su imagen este contenida en un entorno de  $f(a)$  de cualquier radio  $\varepsilon$ , por pequeño que sea  $\varepsilon$ ].



**Teorema:**

$f$  y  $g$  continuas en  $a \in \mathbf{C} \Rightarrow f \pm g, f \cdot g$  y  $f/g$  (si  $g(a) \neq 0$ ) son continuas en  $a$ .

Si  $f = u + iv$  ( $u, v$  reales), entonces  $f$  es continua en  $a \Leftrightarrow u$  y  $v$  son continuas en  $a$ .

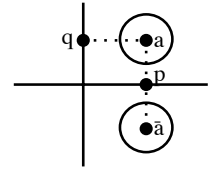
Las demostraciones del  $\pm$ ,  $\cdot$  y  $/$  son iguales que las reales, ya que seguimos teniendo la desigualdad triangular; para la otra:  $|f(z) - f(a)| = |[u(z) - u(a)] + i[v(z) - v(a)]|$  es pequeño si y sólo si lo son  $|u(z) - u(a)|$  y  $|v(z) - v(a)|$ .

**Ej.** Es fácil ver que  $f(z) = \text{constante}$  y  $f(z) = z$  son continuas en cualquier  $a$  (por tanto, también lo son cualquier polinomio y cualquier cociente de polinomios donde el denominador no se anula).

**Ej.**  $\text{Re}(z) = x$  e  $\text{Im}(z) = y$  son continuas  $\forall a$  por el teorema anterior y porque  $f(z) = z$  lo es.

[O directamente: si  $a = p + iq$

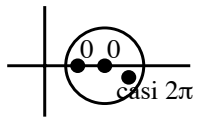
$$|x - p|, |y - q| < \sqrt{[x - p]^2 + [y - q]^2} = |z - a| < \varepsilon \text{ si } |z - a| < \delta = \varepsilon ]$$



**Ej.**  $f(z) = \bar{z}$  es continua  $\forall a \in \mathbf{C}$ :  $|\bar{z} - \bar{a}| = |\overline{z - a}| = |z - a| < \varepsilon$  si  $|z - a| < \delta = \varepsilon$

[o por el teorema y el ejemplo anterior:  $u(z) = x$ ,  $v(z) = -y$  lo son]

[como se verá en Cálculo II, una función de dos variables que sea composición de funciones continuas será continua; así será fácil asegurar que lo es, por ejemplo,  $f(x + iy) = y \arctan(xy) + ix \cos(x + y)$ ]



Hay funciones discontinuas muy sencillas como  $\text{Arg}(z)$  en cualquier  $a$  real positivo. En cualquier entorno de  $a$  hay puntos  $z$  en que  $\text{Arg}(z)$  es casi  $2\pi$  y por tanto

$|\text{Arg}(z) - \text{Arg}(a)| = |\text{Arg}(z) - 0|$  no se puede hacer tan pequeño como queramos [en

los demás  $a$  la función sí es continua; si el argumento principal lo hubiésemos escogido en  $(-\pi, \pi]$  conseguiríamos que la función  $\text{Arg}(z)$  fuese continua en el semieje real positivo, pero la discontinuidad se trasladaría al negativo].

**Def.**  $f(z)$  es derivable en  $a \in \mathbf{C}$  si existe el  $\lim_{z \rightarrow 0} \frac{f(a+z) - f(a)}{z} = f'(a)$

[Definición exactamente igual que la de  $\mathbf{R}$ ; también exactamente como allí se prueba que 'derivable  $\Rightarrow$  continua' y los resultados para el cálculo:

$$(f \pm g)' = f' \pm g', (f \cdot g)' = f'g + fg', (1/g)' = -g'/g^2, (f \circ g)'(a) = f'(g(a)) \cdot g'(a)$$

Con esto sabemos derivar polinomios y funciones racionales (más adelante también podremos derivar  $\text{sen } z$ ,  $\text{cos } z$  y  $e^z$ , pero por ahora ni siquiera sabemos lo que son estas funciones complejas)].

**Ej.** Hay funciones muy sencillas no derivables como  $f(z) = \bar{z}$ , pues  $\nexists \lim_{z \rightarrow 0} \frac{f(z) - f(0)}{z} = \lim_{(x+iy) \rightarrow 0} \frac{x-iy}{x+iy}$ :

$\frac{x-iy}{x+iy}$  cuando  $y = 0$  vale 1 y cuando  $x = 0$  vale  $-1$ ; el límite no puede existir pues

el cociente toma valores 1 y  $-1$  para  $z$  tan cercanos como queramos a 0.

[Sabiendo algo de derivadas parciales: se prueba en análisis complejo que para que una  $f = u + iv$  sea derivable es necesario que se cumpla:  $u_x = v_y$ ,  $u_y = -v_x$  (ecuaciones de Cauchy-Riemann). Para

$f(z) = x - iy$  no se satisfacen, pues  $u_x = 1 \neq v_y = -1$ . De hecho, la mayoría de las funciones definidas

en la forma  $f = u + iv$  serán no derivables, pues es mucha casualidad que  $u$  y  $v$  cualesquiera satisfagan dichas ecuaciones. Comprobemos que sí se cumplen para una función derivable como  $f(z) = z^2$

(de derivada  $f'(z) = 2z$ ):  $u_x = 2x = v_y$ ,  $u_y = -2y = -v_x$ ].

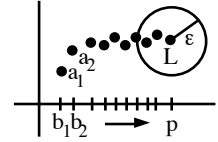
## 6.2. Series complejas de potencias

Comencemos con **sucesiones**  $\{a_n\} \subset \mathbf{C}$  de complejos, o sea, funciones de  $\mathbf{N}$  en  $\mathbf{C}$  [ $|\cdot|$  módulo]:

**Def.**  $\{a_n\} \rightarrow L$  si para todo  $\varepsilon > 0$  existe  $N$  natural tal que si  $n \geq N$  entonces  $|a_n - L| < \varepsilon$

Para cualquier entorno de  $L$  casi todos los puntos de  $\{a_n\}$  están dentro:

**Teorema:** Sea  $a_n = b_n + ic_n$ , con  $b_n$  y  $c_n$  reales y  $L = p + iq$ .  
Entonces  $\{a_n\} \rightarrow L \Leftrightarrow \{b_n\} \rightarrow p$  y  $\{c_n\} \rightarrow q$ .



$$\begin{aligned} \Rightarrow) \forall \varepsilon \exists N \text{ tal que si } n \geq N \Rightarrow |a_n - L| &= |(b_n - p) + i(c_n - q)| < \varepsilon \Leftrightarrow (b_n - p)^2 + (c_n - q)^2 < \varepsilon^2 \\ &\Rightarrow \begin{cases} (b_n - p)^2 < \varepsilon^2 \Rightarrow |b_n - p| < \varepsilon \\ (c_n - q)^2 < \varepsilon^2 \Rightarrow |c_n - q| < \varepsilon \end{cases} \\ \Leftrightarrow) \forall \varepsilon \begin{cases} \exists N_1, n \geq N_1 \Rightarrow |b_n - p| < \frac{\varepsilon}{2} \\ \exists N_2, n \geq N_2 \Rightarrow |c_n - q| < \frac{\varepsilon}{2} \end{cases} \Rightarrow |a_n - L| \leq |b_n - p| + |c_n - q| < \varepsilon \text{ si } n \geq \max\{N_1, N_2\} \end{aligned}$$

Como en  $\mathbf{R}$ , una **serie** de complejos  $\sum a_n$  se dice **convergente** si lo es su sucesión  $S_n$  de sumas parciales. Una consecuencia inmediata del teorema anterior es:

**Teorema:**  $a_n = b_n + ic_n$ :  $\sum a_n$  converge  $\Leftrightarrow \sum b_n$  y  $\sum c_n$  convergen y es  $\sum_{n=1}^{\infty} a_n = \sum_{n=1}^{\infty} b_n + i \sum_{n=1}^{\infty} c_n$

$\sum a_n$  es **absolutamente convergente** si lo hace la serie real  $\sum |a_n|$ , a la que se le pueden aplicar todos los criterios de convergencia de series reales conocidos. Se tiene también que:

**Teorema:**  $\sum a_n$  absolutamente convergente  $\Rightarrow \sum a_n$  convergente

Si  $a_n = b_n + ic_n$ ,  $|a_n|^2 = |b_n|^2 + |c_n|^2 \Rightarrow |b_n|, |c_n| \leq |a_n|$ . Por tanto:

$\sum |a_n|$  convergente  $\Rightarrow \sum |b_n|$  y  $\sum |c_n|$  convergentes  $\Rightarrow \sum b_n$  y  $\sum c_n$  convergentes

También se tienen aquí los criterios de cociente y de la raíz (iguales que los de  $\mathbf{R}$ ) y son reales las sucesiones  $\frac{|a_{n+1}|}{|a_n|}$  y  $\sqrt[n]{|a_n|}$  cuyo límite hay que calcular para aplicarlos.

**Ej.**  $a_n = \text{sen } \frac{1}{n} + i(2 + \frac{1}{n})^n$  diverge, pues  $b_n = \text{sen } \frac{1}{n} \rightarrow 0$ , pero  $c_n = (2 + \frac{1}{n})^n \rightarrow \infty$ .

**Ej.**  $a_n = (\frac{1}{2} + \frac{i}{2})^n$ ;  $|a_n| = 2^{-n/2} \rightarrow 0 \Rightarrow a_n \rightarrow 0$  [esto es intuitivamente claro y fácil de formalizar]

**Ej.**  $\sum (\frac{1}{2} + \frac{i}{2})^n$  converge pues  $\sum |a_n| = \sum (\frac{1}{\sqrt{2}})^n$  es serie geométrica convergente

[como en  $\mathbf{R}$  se ve que:  $\sum a_n$  convergente  $\Rightarrow a_n \rightarrow 0$ ; otra prueba de que la última  $\{a_n\}$  converge]

**Ej.**  $\sum \frac{i^n}{n}$  no converge absolutamente (pues  $\sum \frac{1}{n}$  es divergente), pero sí converge:

$$\sum \frac{i^n}{n} = i - \frac{1}{2} - \frac{i}{3} + \frac{1}{4} + \frac{i}{5} - \frac{1}{6} + \dots = -\frac{1}{2}(1 - \frac{1}{2} + \frac{1}{3} - \dots) + i(1 - \frac{1}{3} + \frac{1}{5} - \dots)$$

puesto que son convergentes las dos últimas series por Leibniz.

**Ej.**  $\sum \frac{(7+i)^n}{n^3}$  diverge, pues  $\frac{|a_{n+1}|}{|a_n|} = \frac{|7+i|^{n+1}}{|7+i|^n} \frac{n^3}{(n+1)^3} = 5\sqrt{2} \frac{n^3}{(n+1)^3} \rightarrow 5\sqrt{2} > 1$ , o bien,

porque  $\sqrt[n]{|a_n|} = \frac{5\sqrt{2}}{n^{3/n}} \rightarrow 5\sqrt{2} > 1$  (que  $\sum |a_n|$  diverja, en principio no prueba nada).

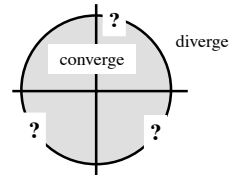
Veamos las **series de potencias** complejas  $f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n = a_0 + a_1 z + a_2 z^2 + \dots, a_n, z \in \mathbf{C}$ .

Se dan resultados como los de  $\mathbf{R}$  con demostraciones (que no hacemos) calcadas de las de allí:

**Teorema:**

A cada serie de potencias está asociado un número positivo  $R$ , llamado **radio de convergencia** de la serie, que tiene las siguientes propiedades: si  $R = 0$ , la serie sólo converge si  $z = 0$ ; si  $R = \infty$ , la serie converge para todo  $z$ ; si  $R$  es un número real positivo, la serie converge para  $|z| < R$  y diverge para  $|z| > R$ .

Aquí el intervalo de convergencia se ha convertido en el círculo de convergencia  $|z| < R$ . Sobre la circunferencia  $|z| = R$  no se puede asegurar nada. Como en los reales habrá series que convergen en toda ella, otras en puntos aislados, otras en ninguno... El cálculo del  $R$  se podrá hacer casi siempre utilizando el criterio del cociente o la raíz.

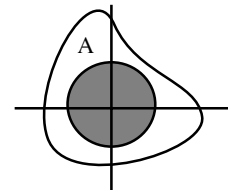


Estas series se pueden sumar, multiplicar, dividir, igual que las reales y se tiene el mismo resultado sobre derivación:

**Teorema:** Sea  $f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n$  para  $|z| < R \Rightarrow f$  es derivable para  $|z| < R$  y  $f'(z) = \sum_{n=1}^{\infty} n a_n z^{n-1}$

Y, por tanto, las funciones definidas por series de potencias vuelven a ser infinitamente derivables (y también continuas, desde luego) dentro del círculo de convergencia. Un resultado importante y sorprendente, que desde luego no es cierto en los reales, y que se prueba con técnicas más avanzadas de cálculo complejo es:

**Teorema:** Una función  $f(z)$  derivable en una región  $A$  del plano es infinitamente derivable en  $A$ . Además, en todo círculo contenido en  $A$  la función  $f(z)$  coincide con su serie de Taylor.



Definimos tres nuevas funciones complejas, que hasta ahora no tenían sentido:

**Def.**  $e^z = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{z^n}{n!}$ ,  $\text{sen } z = \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \frac{z^{2n+1}}{(2n+1)!}$ ,  $\text{cos } z = \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \frac{z^{2n}}{(2n)!}$ ,  $\forall z \in \mathbf{C}$

El  $R$  de las tres series es  $\infty$ . Tienen propiedades (fáciles de probar) esperadas como:

$$(\text{sen } z)' = \text{cos } z, (\text{cos } z)' = -\text{sen } z, \text{sen}(-z) = -\text{sen } z, \text{cos}(-z) = \text{cos } z, \\ (e^z)' = e^z, e^{-z} = 1/e^z, e^{z+w} = e^z e^w, \dots$$

Además de otras nuevas como:

$$e^{iz} = 1 + iz - \frac{z^2}{2!} - \frac{iz^3}{3!} + \frac{z^4}{4!} + \frac{iz^5}{5!} - \dots = (1 - \frac{z^2}{2!} + \dots) + i(z - \frac{z^3}{3!} + \dots) = \text{cos } z + i \text{sen } z \\ e^{-iz} = \text{cos } z - i \text{sen } z, \text{sen } z = \frac{1}{2i}[e^{iz} - e^{-iz}], \text{cos } z = \frac{1}{2}[e^{iz} + e^{-iz}]$$

[Si  $z = y$  real deducimos la prometida relación que abreviaba la forma polar:  $e^{iy} = \text{cos } y + i \text{sen } y$ ].

No es necesario sumar series para calcular exponenciales:  $e^{x+iy} = e^x e^{iy} = e^x (\text{cos } y + i \text{sen } y)$ .

$$[\text{Ni senos: } \text{sen}(\pi + i) = \frac{1}{2i}[e^{i(\pi+i)} - e^{-i(\pi+i)}] = -\frac{i}{2}[e^{-1}e^{i\pi} - e^1e^{-i\pi}] = \frac{i}{2}[e^{-1} - e^1] (= \text{sen } i)].$$

Las funciones complejas  $\text{sen } z$  y  $\text{cos } z$  no están acotadas. En el eje imaginario, por ejemplo:

$$\text{sen}(iy) = \frac{1}{2i}[e^{-y} - e^y] = i \text{sh } y, \text{cos}(iy) = \frac{1}{2}[e^{-y} + e^y] = \text{ch } y$$

[resultado clásico es que las únicas funciones acotadas y analíticas en todo el plano son las constantes].

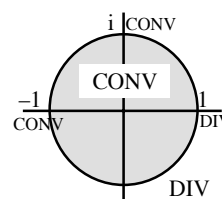
Lo visto para series complejas permite explicar situaciones sorprendentes de las funciones reales. ¿Por qué si tanto  $e^x$  como  $\frac{1}{1+x^2}$  son  $C^\infty(\mathbf{R})$ , la serie de la primera converge  $\forall x$  mientras que la de la otra sólo lo hace si  $|x| < 1$ ? Pues porque la serie  $1 - z^2 + z^4 - \dots$  de  $\frac{1}{1+z^2}$  ha de definir una función continua y en  $z = \pm i$  esta no lo es [esto sucede para todo cociente de polinomios complejos (reales, en particular): el radio  $R$  de su serie es la distancia al cero más próximo del denominador (en  $|z| < R$  es derivable y, por tanto, analítica)]. También entendemos el extraño comportamiento de la  $f(x) = e^{-1/x^2}$ ,  $f(0) = 0$  que tiene infinitas derivadas pero sólo coincide con su serie de Taylor en  $x = 0$ : como  $f(iy) = e^{1/y^2} \rightarrow \infty$ , la función compleja no es siquiera continua en  $z = 0$ .

**Ej.** Estudiemos donde converge:  $\sum \frac{z^n}{\sqrt{n}} \cdot \frac{|a_{n+1}|}{|a_n|} = \frac{\sqrt{n+1}}{\sqrt{n}} \rightarrow 1 = R$ .

Converge en el círculo  $|z| < 1$  y diverge en  $|z| > 1$ . ¿Qué pasa en  $|z| = 1$ ? No converge absolutamente en esa circunferencia, pero podría converger en algunos  $z$  de ella. Por ejemplo:

si  $z = -1$ , la serie  $\sum \frac{(-1)^n}{\sqrt{n}}$  converge por Leibniz; si  $z = 1$ ,  $\sum \frac{1}{\sqrt{n}}$  diverge;

si  $z = i$ , converge, pues  $\sum \frac{i^n}{\sqrt{n}} = \sum \frac{(-1)^n}{\sqrt{2n}} + i \sum \frac{(-1)^n}{\sqrt{2n+1}}$  y convergen ambas (Leibniz).



**Ej.** Desarrollemos en serie  $f(z) = \frac{1}{z^2+4}$ .

Que  $\sum_{n=0}^{\infty} z^n$  converge  $\Leftrightarrow |z| < 1$  y que su suma es  $\frac{1}{1-z}$  se prueba como en **R**. Así pues:

$$f(z) = \frac{1}{4} \frac{1}{1-[-z^2/4]} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n z^{2n}}{4^{n+1}}, \quad |-\frac{z^2}{4}| < 1 \Leftrightarrow |z| < 2 \text{ (distancia de los ceros al origen).}$$

[la serie no converge en ningún punto de la circunferencia  $|z| = 2$  pues para cualquier  $z$  con ese módulo queda una serie cuyo término general no tiende a 0 pues tiene módulo constante  $1/4$ ].

Podemos desarrollarla también (dando rodeos) de otras formas.

Descomponiendo en fracciones simples complejas:

$$\frac{1}{z^2+4} = \frac{1}{4i} \left[ \frac{1}{z-2i} - \frac{1}{z+2i} \right] = \frac{1}{8} \left[ \frac{1}{1-z/2i} + \frac{1}{1+z/2i} \right] = \frac{1}{8} \sum_{n=0}^{\infty} \left[ \frac{z^n}{(2i)^n} + \frac{(-z)^n}{(2i)^n} \right] = \frac{1}{8} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{2z^{2n}}{2^{2n+1}} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n z^{2n}}{4^{n+1}}$$

Dividiendo (las manipulaciones con series complejas, como dijimos, como las de las reales):

$$[4 + z^2][a_0 + a_1 z + a_2 z^2 + \dots] = 1 \rightarrow 4a_0 = 1, a_0 = 1/4; 4a_1 = 0, a_1 = 0; 4a_2 + a_0 = 0, a_2 = -1/16; \dots$$